

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 grudnia 2017 roku

Sąd Rejonowy w Elblągu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Patrycja Wojewódka Protokolant: st. sekr. sąd. A. K.

przy udziale Prokuratora Rejonowego w Elblągu ---- po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 20.03.2017r., 26.04.2017r., 31.05.2017r., 06.09.2017r., 11.10.2017r., 18.10.2017r., 22.11.2017r., 18.12.2017r., sprawy:

D. C. s. J. i W., z d. T.

ur. (...) w E.

oskarżonego o to, że:

1. w okresie od 21 czerwca 2016 roku do 15 września 2016 roku w G. przy ul. (...) z mieszkania nr (...) i przynależnej do mieszkania piwnicy działając z góry powziętym zamiarem i w krótkich odstępach czasu zabrał w celu przywłaszczenia telewizor marki S., dwie sztuki drzwi wewnętrznych lewych, dwa krzesła kuchenne i zamek patentowy, wszystko o łącznej wartości 2.440 złotych na szkodę S. i P. R.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12 kk,

2. w okresie od 21 czerwca 2016 roku do 15 września 2016 roku w G. przy ul. (...) działając z góry powziętym zamiarem i w krótkich odstępach czasu oraz w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził S. i P. R. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 9.966,25 złotych, stanowiących zapłatę za wykonany remont oraz zaliczkę na zakup materiałów budowlanych, wprowadzając w błąd pokrzywdzonych co do zamiaru wywiązania się z wykonania remontu mieszkania,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 12 kk,

3. w okresie od lipca 2015 roku do sierpnia 2015 roku w E. przy ul. (...) działając z góry powziętym zamiarem i w krótkich odstępach czasu oraz w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził M. M. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 800 złotych, stanowiących zapłatę za wykonany remont oraz zaliczkę na zakup akcesoriów meblowych, wprowadzając w błąd pokrzywdzoną co do zamiaru wywiązania się z wykonania remontu mieszkania,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 12 kk,

4. w dniu 13 września 2016 roku w E. jako osoba nieuprawniona do wystawienia dokumentów, wystawił zaświadczenie o zatrudnieniu i dochodzie z dnia 06.09.2016r. poświadczając w nim nieprawdę co do okoliczności mających znaczenie prawne, to jest zatrudnienia i wysokości zarobków K. T. i podrobienia na niej podpisu o treści „B. H.” oraz działając wspólnie i w porozumieniu z K. T. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłował doprowadzić bank (...) z siedzibą w E. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 3.500 złotych poprzez przedłożenie przez K. T. w celu zawarcia umowy pożyczki o numerze członkowskim (...) w placówce banku fałszywego zaświadczenia o zatrudnieniu i dochodzie z dnia 06.09.2016r. z nieprawdziwymi danymi dotyczącymi zatrudnienia i wysokości zarobków,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk,

oraz

K. T. córki M. i G., z d. N. ur. (...) w E.

oskarżonej o to, że:

5. w dniu 13 września 2016 roku w E. działając wspólnie i w porozumieniu z D. C. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić bank (...) z siedzibą w E. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 3.500 złotych poprzez przedłożenie w celu zawarcia umowy pożyczki o numerze członkowskim (...) w placówce banku fałszywego zaświadczenia o zatrudnieniu i dochodzie z dnia 06.09.2016r. z nieprawdziwymi danymi dotyczącymi zatrudnienia i wysokości zarobków,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk,

I. oskarżonego **D. C.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 1 aktu oskarżenia, który kwalifikuje jako występki z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12 kk i za to na podstawie art. 278 § 1 kk wymierza mu karę 3 /trzech/ miesięcy pozbawienia wolności;

II. oskarżonego **D. C.** uznaje za winnego tego, że w okresie od dnia 21 czerwca 2016 roku do dnia 15 września 2016 roku w G. działając z góry powziętym zamiarem i w krótkich odstępach czasu dokonał przywłaszczenia powierzonych mu pieniędzy w łącznej kwocie 5.698,73 złotych przeznaczonych na zakup materiałów budowlanych, działając na szkodę S. i P. R. – to jest popełnienia występkę, który kwalifikuje z art. 284 § 2 kk w zw. z art. 12 kk i za to na podstawie art. 284 § 2 kk wymierza mu karę 4 /czterech/ miesięcy pozbawienia wolności;

III. oskarżonego **D. C.** uniewinnia od popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 3 aktu oskarżenia;

IV. oskarżonego **D. C.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 4 aktu oskarżenia, który kwalifikuje jako występki z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to na podstawie art. 14 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk wymierza mu karę 6 /sześciu/ miesięcy pozbawienia wolności;

V. na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk, art. 86 § 1 kk orzeczone wobec oskarżonego D. C. w pkt I, II i IV wyroku jednostkowe kary pozbawienia wolności łączy i wymierza karę łączną 8 /ośmiu/ miesięcy pozbawienia wolności;

VI. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk w zw. z art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego D. C. w punkcie V wyroku kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza tytułem próby na okres 2 /dwóch/ lat;

VII. na podstawie art. 73 § 1 kk oddaje oskarżonego D. C. pod dozór kuratora w okresie próby;

VIII. na podstawie art. 72 § 1 pkt 1 kk zobowiązuje oskarżonego D. C. do informowania Sądu o przebiegu okresu próby;

IX. na podstawie art. 46 § 1 kk zobowiązuje oskarżonego D. C. do naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonych S. i P. R. kwoty 8.138,73 zł /osiem tysięcy sto trzydzieści osiem złotych siedemdziesiąt trzy grosze/;

X. oskarżoną **K. T.** uznaje za winną popełnienia czynu zarzucanego jej w punkcie 5 aktu oskarżenia, który kwalifikuje jako występki z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za czyn ten – przy zastosowaniu art. 37a kk - na podstawie art. 14 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3

kk wymierza oskarżonej karę grzywny w wymiarze 80/osiemdziesięciu/ stawek dziennych, przy ustaleniu wysokości jednej stawki dziennej na kwotę 10/dziesięciu/ złotych;

XI. na podstawie art. 44 § 1 kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu i dochodzie zapisanego w wykazie dowodów rzeczowych nr (...) poz. 3;

XII. na podstawie art. 230 § 2 kpk zwraca do Lombardu D. dowód rzeczowy w postaci umowy sprzedaży – opisany w wykazie dowodów rzeczowych nr (...) pod pozycją 1;

XIII. na podstawie w zw. 624 § 1 kpk w zw. z art.17 ust.1 i 2 ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych /Dz.U. z 1983 r., Nr 49, poz. 223 z późn. zm./ zwalnia oskarżonych od obowiązku uiszczenia kosztów sądowych, wydatkami obciążając Skarb Państwa.