

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 maja 2017r.

Sąd Rejonowy w Elblągu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Patrycja Wojewódka

Protokolant: st. sekr. sąd. Anna Kazaniecka

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Elblągu - E. B.

po rozpoznaniu w dniu 15 maja 2017 r.

sprawy

**M. J.**, s. S. i E. zd. L.

ur. dnia (...) w E.,

oskarżonego o to, że:

I. w nieustalonym dniu nie później niż 25 sierpnia 2015 r. w E. wystawił dokument oznaczony tytułem „umowa o pracę” na nazwisko D. H. z datą 30.12.2014 r. potwierdzający zatrudnienie w firmie (...) poświadczając nieprawdę co do zatrudnienia D. H.,

tj. o czyn z art. 271 § 1 kk,

II. w dniu 25 sierpnia 2015 r. w E. pomógł D. H. doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem (...) z siedzibą w G. poprzez telefoniczne potwierdzenie zatrudnienia w/w firmie (...) podczas weryfikacji tego faktu przez pracownika (...), co spowodowało zawarcie umowy pożyczki gotówkowej w kwocie 14 600 zł przy użyciu nieprawdziwego zaświadczenia o zatrudnieniu w firmie (...) sprzętem specjalistycznym – (...)”, a następnie nie wywiązanie D. H. z warunków tej umowy,

tj. o czyn z art. 18 § 3 kk w zw z art. 286 § 1 kk

1. Oskarżonego M. J. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt I aktu oskarżenia, tj. występku z art. 271 § 1 kk i za to, przy zastosowaniu art. 37a kk, na podstawie art. 271 § 1 kk w zw. z art. 34 § 1 i 1a pkt 1 kk i art. 35 § 1 kk wymierza mu karę 10 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cel społeczny w wymiarze 40 /czterdziestu/ godzin w stosunku miesięcznym;

2. Oskarżonego M. J. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt II aktu oskarżenia, tj. występku kwalifikowanego z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk i za to, przy zastosowaniu art. 37a kk, na podstawie art. 19 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 34 § 1 i 1a pkt 1 kk i art. 35 § 1 kk wymierza mu karę 1 /jednego/ roku ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cel społeczny w wymiarze 40 /czterdziestu/ godzin w stosunku miesięcznym;

3. Na podstawie art.85 § 1 i 2 kk, art. 86 § 1 i 3 kk łączy orzeczone wobec oskarżonego M. J. w pkt 1 i 2 wyroku kary ograniczenia wolności i wymierza karę łączną 1 /jednego/ roku i 6 /sześciu/ miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cel społeczny w wymiarze 40 /czterdziestu/ godzin w stosunku miesięcznym;

4. Na podstawie art. 624 § 1 kpk, art. 17 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego z obowiązku poniesienia kosztów sądowych, wydatkami obciążając Skarb Państwa.